



– сокращение сроков следствия за счет сокращения числа дополнительных судебно-медицинских экспертиз;

– дисциплинирование эксперта, стимулирование последнего к более ответственному и качественному подходу по отношению к производимой экспертизе.

Таким образом, необходимость тесного взаимодействия и сотрудничества следователя и судмедэксперта (специалиста) диктуется объективной реальностью, задачами и целями расследования. Взаимное объединение усилий повысит медико-криминалистические возможности следственного осмотра и судебно-медицинской экспертизы при расследовании утоплений и иных происшествий на воде.

1 Об утверждении Инструкции по организации и производству экспертных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы : приказ Министерства здравоохранения РФ от 24 апреля 2003 г. №161 : зарегистрирован в Минюсте 2 июня 2003 г. №4616 // СПС «КонсультантПлюс: Законодательство».

2 Косарева В.Ю. Некоторые вопросы взаимодействия следователя и судебно-медицинского эксперта в процессе расследования преступлений // Эксперт-криминалист. 2005. №10. С.4–5.

3 Медведева С.Н. Криминалистические проблемы причинности в раскрытии и расследовании преступлений против жизни и здоровья : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар: Краснодар. акад. МВД, 2005. С.17.

4 Лобан И.Е., Заславский Г.И., Попов В.Л. Судебно-медицинская деятельность в уголовном судопроизводстве: Правовые, организационные и методические аспекты. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С.54.

**УДК 343.16**



**Игорь Борисович ЛАПИН,**

доцент кафедры уголовного процесса и организации расследования преступлений Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск), кандидат юридических наук, доцент



**Марина Владимировна АНДРЕЕВА,**

лаборант кафедры огневой и тактико-специальной подготовки Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск)

### **НАЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ СТАТИСТА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Д**ействующий уголовно-процессуальный закон устанавливает достаточно жесткие императивы относительно основных участников уголовного судопроизводства, которыми являются все субъекты, наделенные определенными полномочиями для выполнения назначения уголовного су-

допроизводства (суд, прокурор, следователь, орган дознания и др.), а также субъекты, имеющие и защищающие в судопроизводстве свои или представляемые права и законные интересы (потерпевший, обвиняемый, защитник, представитель). Между тем помимо указанных в уголов-



ном процессе имеются также *иные субъекты, содействующие процессу доказывания либо помогающие в совершении процессуальных действий или удостоверяющие их* (специалист, эксперт, переводчик, понятой и др.).

Таким образом, субъект уголовного процесса – это лицо, наделенное процессуальными правами и несущее процессуальные обязанности, вступающее в уголовно-процессуальные отношения с другими субъектами при реализации своих прав и исполнении обязанностей в сфере уголовного судопроизводства.

Остановившись на проблеме правового положения прочей категории субъектов, именуемых в законе *иными участниками уголовного судопроизводства*, следует отметить то общее, которое определяет их процессуальный статус.<sup>1</sup> Согласно гл.8 УПК РФ к иным<sup>2</sup> относятся субъекты, являющиеся носителями доказательственной информации либо привлекаемые для оказания технической или иной помощи (содействия) или удостоверения хода и результатов следственных действий. В отличие от основной категории участников уголовного судопроизводства они не являются сторонами, не наделены никакими властными полномочиями и не имеют в процессе ни собственного, ни представляемого интереса. Напротив, незаинтересованность в исходе дела является для них обязательным условием привлечения к участию при производстве по уголовному делу.<sup>3</sup> В законе названы пять таких особых участников – свидетель, эксперт, специалист, переводчик и понятой (ст.ст.56–60 УПК РФ).

В рамках существующей в теории уголовного процесса позиции участвующие в деле лица как субъекты процесса с учетом цели участия, функциональной направленности их деятельности, связи с назначением уголовного судопроизводства, отношения к результатам производства по уголовному делу дифференцированы на 8 групп. При этом две последние группы раскрывают содержание участия иных участников уголовного судопроизводства, обо-

значенных как «7) лица, вовлеченные в сферу судопроизводства в связи с процессом доказывания (свидетели, эксперты, специалисты, понятые, ассистенты и др.); 8) лица, выполняющие вспомогательные задачи (переводчики, секретарь судебного заседания, поручитель, залогодатель и др.)»<sup>4</sup>.

Анализ уголовно-процессуального закона также позволяет утверждать, что перечень иных участников уголовного судопроизводства является законодательно не полным.

Так, в соответствии со ст.41 УПК РФ в досудебном производстве выделяется заявитель, являющийся носителем информации, либо определяющей начало уголовно-процессуальной деятельности (заявление – один из поводов для возбуждения уголовного дела – п.1 ч.1 ст. 140 УПК РФ), либо устанавливающей наряду с другими сведениями достаточные данные для решения вопроса о возбуждении уголовного дела (ч.2 ст. 140, ст.141 УПК РФ).

Согласно общим условиям судебного разбирательства предусмотрено участие секретаря судебного заседания (ст.245 УПК РФ), который осуществляет процессуальные действия по распоряжению председательствующего и ведет протокол судебного заседания, являющийся доказательством по уголовному делу (ст.83 УПК РФ).

Кроме того, среди участников процессуальных действий законодатель называет поручителя (ч.3 ст.103 УПК РФ), залогодателя (ст.106 УПК РФ), начальника места содержания подозреваемого (ч.3 ст.94 УПК РФ) – начальника ИВС, а также других лиц, чей процессуальный статус не определен.

Например, законодательно не сформулировано процессуальное положение лица, которому вверено арестованное имущество для надлежащего хранения (ч.6 ст.115 УПК РФ).

Сюда же следует отнести лицо, именуемое среди практикующих юристов *статистом*<sup>5</sup>, участие которого при производстве по уголовному делу достаточно востребовано.<sup>6</sup>

Статист (как участник уголовного процесса) – понятие процессуально-теорети-



ческое, но довольно распространенное в правоприменительной практике при производстве следственных действий, прежде всего при предъявлении для опознания лица (ч.4 ст.193 УПК РФ).<sup>7</sup> Однако, являясь, безусловно, уголовно-процессуальной, категория «статист» нормативно никак не определена, отсюда не ясны права и обязанности данного участника в процессе правоприменения. В специальной и учебной литературе и исключительно в пределах обозначенного следственного действия данный участник, причем во множественном числе (согласно требованию закона общее число предъявляемых для опознания лиц должно быть не менее трех), именуется по-разному: предъявляемые для опознания лица<sup>8</sup>, опознаваемая группа лиц<sup>9</sup>. Одни авторы именуют их ассистентами<sup>10</sup>, то есть лицами, внешне похожими на опознаваемого (А.П.Рыжиков<sup>11</sup>), другими, заведомо посторонними лицами, когда предлагается указать, кого именно опознает опознающий среди предъявленных ему лиц (М.С.Строгович<sup>12</sup>). Отдельные авторы подвергают данную категорию участников уголовно-процессуальной деятельности довольно широкому наименованию: лица, приглашенные для предъявления совместно с опознаваемым; лица, предъявляемые вместе с лицом, которое подлежит опознанию; все предъявляемые вместе с опознаваемым лица (П.П.Цветков<sup>13</sup>). В судебной практике обозначенные участники именуются как лица, привлеченные для опознания.<sup>14</sup> Однако общеустоявшимся в теории и на практике за рассматриваемой категорией участников закрепилось наименование именно статист.

В теории уголовного процесса под статистом понимается лицо, которое предъявляется для отождествления (идентифицирования) (лат. *identificare* – отождествлять) в группе не менее трех лиц наряду с опознаваемым.<sup>15</sup>

Согласно ч.4 ст.193 УПК РФ лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне схожими с ним. Как видно, законодатель

только в этом качестве представляет предназначение статиста в сфере уголовного судопроизводства, видимо, тем самым подчеркивая статичный и количественный характер его эпизодической процессуальной роли. Соответственно этому законодательно не конкретизируется процессуальное положение (статус) обозначенного участника уголовного процесса.<sup>16</sup> Такое положение представляется не вполне оправданным, поскольку участие подразумевает выполнение определенных процедурных действий,<sup>17</sup> либо прямо предусмотренных в законе, либо вытекающих из его правоустановлений, предписаний. Представляется, что статист в уголовном процессе не может рассматриваться лишь как лицо, чье участие в каких-либо действиях ограничивается только статичным присутствием, ибо участник – тот, кто принимает участие в чем-либо.<sup>18</sup> Между тем вопрос о правах и обязанностях посторонних лиц, избранных органом расследования для участия в этом следственном действии в качестве статистов, менее ясен. Практика показывает, что подчас нелегко убедить подходящего по возрасту, внешности, одежде человека «показаться» вместе с подозреваемым потерпевшему или свидетелю, особенно если это действие сопровождается фотографированием. В таких случаях следователь должен разъяснить избранным им лицам, что предъявление для опознания – законное следственное действие, а оказание гражданами содействия его проведению – моральный и гражданский долг.

Правоприменительная практика показывает, что степень участия статиста при производстве по уголовным делам гораздо шире, чаще и активнее всего в досудебной части уголовного судопроизводства, причем не только количественного (как при производстве предъявления для опознания лица), но и качественного содержания.

Так, актуальным является привлечение посторонних лиц (не подлежащих обязательному вовлечению в процесс) по уголовным делам о преступлениях техногенного характера либо когда участие заин-



тересованных сторон становится проблематичным в силу ряда объективных причин. Особенно это проявляется при производстве таких следственных действий, как проверка показаний на месте (ст.194 УПК РФ), следственный эксперимент (ст.181 УПК РФ), которые могут осуществляться с целью получения новых или проверки уже имеющихся доказательств.

Так, само название «эксперимент» свидетельствует о его сущности, которая состоит в воссоздании проверяемого события в условиях, максимально приближенных к тем, которые имели место при совершении преступления, то есть проведении опытных мероприятий. Следственный эксперимент может проводиться по установлению возможности совершения определенных действий, для проверки следственной версии о механизме совершения преступления, о причине и условиях какого-либо события, о происхождении (появлении) проверяемых фактов и т.д. Например, мог ли водитель, находясь на своем месте в кабине транспортного средства, увидеть возникшее препятствие на определенном расстоянии от него; мог ли потерпевший слышать разговор, происходивший в соседней комнате; мог ли свидетель за определенное время преодолеть (пробежать) данное расстояние; могло ли уголовно преследуемое лицо вынести похищенный громоздкий предмет через пролом в стене и т.п.

При следственном эксперименте проводятся только наблюдение и фиксация хода опытных действий и получаемых результатов с целью наглядной демонстрации возможности (невозможности) проверяемого события (действия) в обстановке, максимально приближенной к той, в которой происходило (могло происходить) проверяемое событие. Как всякий опыт, следственный эксперимент предусматривает неоднократное проведение проверяемых действий в данной ситуации. Разновидность подобного эксперимента – проверка возможности совершить действия определенным лицом в конкретных условиях или за определенное время. Когда проверяется

возможность существования какого-либо факта, надо исходить из реальности и наглядности ожидаемого результата. В частности, при экспериментальной проверке ситуации, когда результаты не столь однозначны, это может укрепить позицию лица, отрицающего проверяемый факт. В целях уличения уголовно-преследуемого лица (подозреваемого, обвиняемого), его участие в данном следственном действии, по-видимому, нецелесообразно. О результатах эксперимента он узнает позже, в стадии ознакомления со всеми материалами дела, после того как будет изобличен другими доказательствами. В подобных случаях возникает необходимость в привлечении к участию в следственном эксперименте заведомо не причастного к делу лица, по среднестатистическим параметрам схожего с привлекаемым лицом, чьи действия в динамике подлежат проверке опытным путем.

Так, при наезде водителя транспортного средства на лежащего человека следственный эксперимент проводится с однотипным либо тем же автомобилем при соблюдении требуемых временных и погодных условий с использованием манекена человека, лежащего на земле. В ситуации наезда на пешехода в ночное время опытные действия обусловлены динамикой движения физических тел, при этом требуется помощь вспомогательного участника, иногда именуемого среди практикующих юристов *имитатором*.<sup>19</sup>

В приведенных ситуациях речь идет о лицах, осуществляющих в ходе следственного эксперимента опытные действия по указанию следователя, в связи с чем их деятельность уже не может носить подражающий (имитирующий) характер. Выполняя на основе предписаний уголовно-процессуального закона по предложению и указанию следователя определенные опытные операции, обозначенная категория лиц может быть отнесена к *вспомогательным участникам следственных действий*<sup>20</sup>, фактически осуществляющим процессуальную роль статистов как по качественному, так и по количественному показателю.



Производство такого следственного действия, как проверка показаний на месте, зачастую связано с воспроизведением обстановки и обстоятельств происшествия ранее допрошенным лицом либо демонстрацией им определенных действий, связанных с исследуемым событием. Особая значимость этого проявляется, например, в процессе доказывания преступлений против личности, к тому же совершенных в условиях неочевидности. Возникает необходимость в уточнении способа совершения преступления, в том числе либо с использованием манекена, либо с задействованием обладающего среднестатистическими человеческими возможностями и способностями постороннего лица, то есть статиста. Последний, хотя и бессловесно, но может исполнить роль либо пострадавшей, либо нападавшей стороны, то есть оказать содействие в демонстрации их действий, выполнявшихся ими в момент совершения исследуемого события. Являясь при этом фактически участником процесса, тем самым он занимает определенное процессуальное положение.

Аналогичным образом статист способен принимать самое непосредственное и активное участие при производстве следственного осмотра (чаще всего при повторном или дополнительном осмотре места происшествия, реже – осмотре местности или помещения). Поскольку при производстве следственного осмотра круг возможных и задействуемых лиц достаточно широк, видимо, не случайно законодатель ограничился лишь указанием на «других участников осмотра» (ч.4 ст.177 УПК РФ).

Так, по уголовным делам об убийстве либо ином преступлении против личности либо о преступлении техногенного характера (крупномасштабное ДТП, авиакатастрофа, крушение поезда, обрушение здания и т.п.) в целях выяснения фактических обстоятельств, имеющих доказательственное значение (ч.1 ст. 176 УПК РФ), в частности характеризующих обстановку совершения преступления, для оказания содействия следователю возникает необходимость участия вспомогательного персо-

нала, в том числе статиста, например для демонстрации места обнаружения и расположения жертвы. Подобная практика встречается в деятельности органов предварительного расследования в г.Москве.

Таким образом, как вспомогательные участники следственных действий лица рассматриваемой категории, оказывая в соответствии с предписаниями уголовно-процессуального закона помощь (содействие) при производстве следственных действий, выполняют по предложению и указанию следователя определенные заданные операции, тем самым объективно осуществляют процессуальную роль статистов.

Необходимость участия статиста обусловлена и иными обстоятельствами.

Так, согласно закону любое следственное действие не должно создавать опасность для жизни и здоровья его участников, находящихся в данном месте (ч.4 ст.164 УПК РФ), причинять какой-либо материальный ущерб (ч.4 ст.11 УПК РФ), создавать опасные последствия, а также унижать честь и достоинство граждан (ст.9 УПК РФ). В этом отношении не являются исключением проверка показаний на месте и следственный эксперимент, при производстве которых зачастую есть необходимость в привлечении статистов.

Представляется вполне обоснованным, что во всех приведенных случаях участия статиста в следственных действиях сей факт должен быть удостоверен в протоколе следственного действия. Подтверждением этому служит положение закона о том, что в протоколе следственного действия наряду с другими положениями указываются сведения о каждом лице, участвовавшем в следственном действии (п.3 ч.3 ст.166 УПК РФ). Кроме того, согласно ч.10 ст.166 УПК РФ протокол, обязательно составляемый по результатам проведения любого следственного действия, должен также содержать запись о разъяснении его участникам их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, что удостоверяется подписями участников. Охра-



на прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве является принципиальным положением (ст.11 УПК РФ), согласно которому органы, осуществляющие производство по уголовным делам, обязаны разъяснять сторонам уголовно-процессуального спора, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность (процессуальное положение) и обеспечивать возможность осуществления этих прав (ч.1 ст.11 УПК РФ).

Например, порядок производства следственного эксперимента предусматривает обязательный инструктаж его участников, включающий объяснение цели и существа предстоящего следственного действия, конкретных действий каждого из его участников, разъяснение им прав и обязанностей, предупреждение о неразглашении данных следственного эксперимента.

Таким образом, действия статистов как вспомогательных участников выполняются ими на основе предписаний уголовно-процессуального закона и по предложению следователя, то есть носят процессуальный характер, поэтому они должны фиксироваться в протоколе соответствующего следственного действия.

Между тем в общих правилах производства следственных действий, предусмотренных ст.164 УПК РФ, речь идет о разъяснении прав, ответственности, а также порядка производства соответствующего следственного действия лишь тем привлекаемым к участию в следственных действиях участникам уголовного судопроизводства, которые указаны в главах 6–8 УПК РФ. Процессуальная фигура статиста среди указанной категории лиц в законе не значит. Такое положение представляется законодательным пробелом, который необходимо устранить путем внесения соответствующей корректировки в УПК РФ.

На основании изложенного полагаем, что привлеченное (приглашенное) к участию по уголовному делу постороннее лицо, призванное оказать содействие при производстве ряда следственных действий,

может быть именовано как статист. Под статистом следует понимать того из иных участников уголовного судопроизводства, кто является таковым не только потому, что усиливает количественный (статистический) показатель при осуществлении предъявления для опознания лица, но и потому, что способен качественно и добровольно, возможно, на профессиональной основе, выполнить отдельные сложные и опытные операции при производстве других следственных действий виртуального характера в случаях, когда участие сторон при этом затруднительно по морально-этическим соображениям или в связи с болезненным состоянием либо становится вовсе невозможным по обстоятельствам обеспечения их безопасности или отказа от собственного участия по личным мотивам.

Кроме того, представляется очевидным необходимость наделятия статиста процессуальными полномочиями участника уголовного процесса согласно особенностям его правового статуса, однако отнюдь не пассивного<sup>21</sup>, а активного содержания, ибо участвовать в уголовном судопроизводстве – значит производить активные действия. Совокупность прав и обязанностей статиста, а также предъявляемые к его процессуальной фигуре требования могут быть определены нормативно на законодательном уровне либо рекомендованы инструктивно локальным правовым актом.

1 Статус: 1) сложившееся состояние, положение; 2) правовое положение. См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М.: Азбуковик, 1999. С.764.

2 Иной – другой, отличающийся от этого или от прежнего; какой-либо из ряда перечисляемых или противопоставляемых. См.: Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А.Кузнецов. М.: Ридерз Дайджест, 2004. С.245.

3 См.: Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П.А.Лупинская. М.: Юристъ, 2006. С.154.

4 Уголовный процесс : учебник для вузов / под ред. В.Н.Григорьева и Г.П. Химичевой. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. С.84–85.

5 Статист (от греч. stasis – стоящий, неподвижный) – участник массовых сцен; (перенос.)



человек, пассивно участвующий в чем-либо (Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М.Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1985. С.1263); 1) актер, исполняющий второстепенные роли без слов; 2) (перенос.) человек, чье участие в каких-либо действиях ограничивается только присутствием. В политических событиях *не согласен на положение статиста кто-нибудь*. См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Указ. соч. С.764. В этом же источнике одним из значений смежного понятия «статистика» является *количественный учет всякого рода массовых случаев, явлений*, которое, на наш взгляд, в определенной мере также раскрывает сущность рассматриваемого понятия. Полагаем, можно говорить и о качественном, и о количественном показателях участия статиста применительно к производству предъявления для опознания лица.

6 *Иные участники процесса* – лица, содействующие в достижении назначения уголовного судопроизводства. В их число входит очень широкий круг обозначенных в законе участников процесса, часть из которых, хотя и не имеют строго определенного законом правового статуса, «но все они названы в уголовно-процессуальном законе и принимают участие в уголовно-процессуальной деятельности, вступая в правоотношение в объеме, обозначенном законом, и в той или иной степени способствуют наиболее полному и объективному исследованию обстоятельств дела» (см.: Уголовный процесс / под ред. В.Н.Григорьева и Г.П.Химичевой. С.123–124).

7 Топорков А.А., Образцов В.А. Подготовка и производство предъявления для опознания // Следственные действия. Криминалистические рекомендации. Типовые образцы документов / под ред. В.А. Образцова. М.: Юристъ, 1999. С.167, 170, 173–174; Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М.: Юридическая литература, 1981. С.82.

8 См., напр.: Гапанович Н.Н. Вопросы совершенствования процессуального регулирования предъявления для опознания // Вопросы осуществления правосудия в СССР : межвузовский сборник. Вып.7. Калининград, 1979. С.119.

9 См., напр.: Кочаров Г.И. Опознание на предварительном следствии. М., 1955.

10 Ассистент (от лат. *assistens, assistentis* – присутствующий, помогающий). Тот, кто помогает специалисту выполнить работу. См.: Современный толковый словарь русского языка. С.26.

11 Рыжаков А.П. Следственные действия и иные способы собирания доказательств. М.: Филинь, 1997. С.27.

12 См.: Строгович М.С. Уголовный процесс. М., 1944. С.83–84.

13 Цветков П.П. Предъявление для опознания в советском уголовном процессе. М.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1962. С.68–70.

14 См., напр.: Судебная практика Верховного Суда СССР. 1955. №3. С.8–11.

15 Попов К.И. Некоторые особенности предъявления для опознания // Юриспруденция. 2003. №3. С.159; Иные участники процесса // Уголовный процесс / под ред. В.Н.Григорьева и Г.П.Химичевой. С.123.

16 Участник – тот, кто принимает участие в чем-либо. См.: Современный толковый словарь русского языка. С.884.

17 Кокорев Л.Д. Участники уголовного судопроизводства. Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1971.

18 См.: Современный толковый словарь русского языка. С.884.

19 Имитатор – тот, кто имитирует кого-что –нибудь, артист, *профессионально* (выделено нами) занимающийся имитацией. Имитировать (от лат. *imitio* – подражаю) означает: 1) воспроизведение с точностью, подделываясь под кого-нибудь, подо что-нибудь; 2) (спец.) делать имитации (см.: Толковый словарь русского языка : в 3 т. Т.1. А-М. / под ред. Д.Н.Ушакова. М.: Вече, Мир книги, 2001. С.467). Представляется, например, что в том и другом случае речь может идти о чьих-либо действиях.

20 См.: Шейфер С.А. Указ. соч. С.73.

21 Пассивный от лат. *passivus* – недейтельный, безразличный, равнодушный к окружающей жизни; уклоняющийся от активного участия в общественной жизни. См.: Локшина С.М. Краткий словарь иностранных слов. 10-е изд., стереотип. М.: Русский язык, 1988. С.360.